

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**5. juli 2022**

Sagsnummer: 1546

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-tilladelse.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Steen Jørgensen
Thomas Jørgensen, DPPB
Dennis Lange, FDM – voterer med to stemmer

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 16. maj 2019, kl. 15:28-15:34 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2643, Holstebro Station, Stationsvej, nord for stationen, 7500 Holstebro".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-tilladelse mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering
Alle dage 0.00 – 24.00

Parkering kun tilladt for togrejsende med gyldig P-tilladelse

P-tilladelse er gratis og kan fås på følgende måder:

- Togrejsende med Print selv billet kan opnå P-tilladelse med SMS registrering (ser undertavle).
- Øvrige togrejsende kan afhente P-tilladelse i Kort og Godt på stationen ved køb eller fremvisning af gyldig togbillet.

Parkering er kun tilladt i afmærkede båse.

...”

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår

”P-INFO

Spar tid ved SMS registrering:

Som togrejsende kan du erhverve gyldig parkering i 24 timer ved brug af togbillet eller rejsekort på følgende måde:

Send SMS til 1220 hvor du skriver:

P DSB [din nummerplade] [de tre sidste tegn i billetnr. eller rejsekortnr.]

F.eks.: P DSB AB12345 123

Herefter vil du modtage en SMS med bekræftelse.

Bekræftelsen er en forudsætning for gyldig parkering. Hvis din bekræftelse udebliver bedes du kontakte APCOA på tlf. 70 231 331

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var uden gyldig p-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

”Jeg parkerede ved Holstebro Station hvor der er pålagt p-tilladelse. Jeg registrerede min parkering i følge skiltning per sms og fik bekræftelse tilbage. Da jeg returnerede neste dag var jeg pålagt gebyr, som jeg har klaget over. Jeg har fået afslag på min klage da selskabet påstår at min parkeringstilladelse var udløbet. Da tilladelsen var for rejse med DSB, med afrejse 15/5 og retur 16/5 må det bero på en fejlurdering. Der står ikke noget om at man skal registrere flere billetter i tilfælde om at der er udstedt flere billetter til den aktuelle rejse. Vedlagt er kopi af min klage, 1. svar fra selskabet, mit svar og selskabets endelige afslag på min klage. I tillæg vedlægges kopi af togbilletter.

...”

” ...

Ingen yderligere bemærkninger

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 16. maj 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 15:28 til kl. 15:34 på Holstebro Station, Stationsvej, nord for stationen, 7500 Holstebro, pladsnr.: 2643. I alt kr. 795,00

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 4. Det fremgår endvidere, at punkt 4 vedrører ”Gyldig p-tilladelse mangler”.

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Holstebro Station, Stationsvej, nord for stationen, 7500 Holstebro, pladsnr.: 2643, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Holstebro Station, Stationsvej, nord for stationen, 7500 Holstebro, pladsnr.: 2643, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at klagers køretøj på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation er observeret uden den påkrævede gyldige p-tilladelse, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes. Klagers parkerede køretøj er observeret i tidsrummet kl. 15:28 til kl. 15:34. Indklagede bemærker, at det fremgår af skiltningen, at man som togrejsende kun kan erhverve gyldig parkering i 24 timer ved brug af togbillet eller rejsekort, jf. bilag 2.

Klager har registreret sit køretøj og opnået tilladelse den 15. maj 2019 kl. 07:09, og tilladelsen løber 24 timer derfra. Klagers tilladelse er således udløbet den 16. maj 2019 kl. 07:09. Det gøres af indklagede gældende, at klagers p-tilladelse var udløbet i tidsrummet, hvor vagten observerede og kontrollerede køretøjet den 16. maj 2019.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagerens indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

...”

“ ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til svarskrivelsen af den 1. august i 2019, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 1. august 2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt for togrejsende med gyldig p-tilladelse. Det fremgår endvidere, at man som togrejsende kan erhverve gyldig tilladelse i 24 timer ved brug af togbillet eller rejsekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet den 16. maj 2019 i tidsrummet kl. 15:28-15:34 med en 24-timers tilladelse, der var indhentet den 15. maj 2019 kl. 07:09.

Klageren har anført, at det ikke fremgår, at man skal registrere flere billetter i tilfælde, hvor der er udstedt flere billetter til den aktuelle rejse.

Da det af skiltningen fremgår, at en p-tilladelse er gyldig i 24 timer, og da klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed burde kunne gøre sig bekendt med parkeringsvilkårene – og da parkering skete i strid dermed – er kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Dennis Lange) udtaler:

Det er ikke gratis parkering, som der er skiltet med, men 24 timers gratis parkering.

Det særlige vilkår er ikke fremhævet særligt, og må derfor tilsidesættes.

Man kunne let have gjort det særlige vilkår tydeligt. Muligheden for misforståelse må komme parkeringssselskabet til skade.

Parkeringsafgiften bør derfor bortfalde.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand